

ITALIA

LA MAGGIORANZA E L'OPPOSIZIONE
giudicate
dal giornali liberali

Predizioni avverate

Nell'«*Italiano*», foglio nato nel 1848 con intendimenti liberali, e che non ammise mai la benché minima transazione colla Destra, leggiamo il seguente articolo in forma di telegramma da Roma, 24, ore 2,10 pom.

Come si scorge dalla data e dalle idee manifestate in questo articolo-telegramma, non fu scritto e spedito prima che avessero luogo le dichiarazioni e le votazioni fattesi appunto ieri alla Camera.

Epperò tanto più risulta agli occhi la giustizia delle osservazioni e delle previsioni mandate da Roma (?) all'«*Italiano*» e reputato foglio liberale.

I lettori la leggano con attenzione, non senza testate:

L'Opposizione continua a compiere il suo dovere: quello cioè di affermare e salvare i principi del buon Governo costituzionale in un momento in cui, per una deviazione personale, una maggioranza eterogenea ed inattuabile spinge la compiacenza fino a dimenticarli. L'Opposizione non s'è data per vinta della votazione fatta dalla Camera in seguito alle obiezioni costituzionali sollevate dagli onorevoli Baccarini e Crispi. La maggioranza pretende che il bilancio d'ufficio sia voluto a scrutinio segreto senza che si conosca chi avrà la responsabilità del Governo; ma l'Opposizione vuole ottenere che si dichiari che l'amministrazione continuata nei voti recenti è cessata, e che l'on. Depretis confessi di aver ricevuto l'incarico di formare un altro Ministero. Così non poche ore di resistenza si riuscì a salvare la correttezza delle regole parlamentari ed impedire che si continuasse del passato precedente.

Ognuno ne convenga: questo è veramente il contegno che si addice ad un partito, il quale voglia avere il diritto di aspirare al governo della cosa pubblica in un regime costituzionale, e che, non volendo scegliere a suo uso e consumo questa crisi ministeriale, non cessi sempre di far parte dell'amministrazione mentre che diano tempo ai partiti di ricomporsi e ricostituirsi. Così si deve fare tanto tempo il bene della Patria, quanto l'utile dell'Opposizione stessa. Questo è lo scopo dei liberali, questo il saggio del loro contegno.

I biglietti di Depretis non si preoccupano della ricostruzione del Ministero; i veri liberali si preoccupano invece della ricostruzione dei partiti. Oggi la Camera ripeterà la votazione a scrutinio segreto, e probabilmente, malgrado il disguido della situazione che hanno molti deputati, anche della maggioranza, si raggiungerà il numero legale, benché sia addirittura deplorevole che, con questo pessimo modo di Governo, non si possano più discutere i più importanti bilanci politici, e si debbano votare come semplici atti amministrativi, a quasi per carità, rifacendo per parecchi giorni la prova dello scrutinio.

Ma una strana modo di ragionare Depretis: esse è alla Camera in maggioranza, come l'hanno dimostrato ripetute votazioni, maggioranza esigua, se si vuole, ma maggioranza. Ebbene, invece di affrontare la situazione, e aspettare di essere messo in minoranza, segue il sistema della commedia politica, delle dimissioni date solo per evitare discussioni sul voto e far votare i bilanci per inganno, del far lavorare dinanzi agli ambasciatori irregolari lo spirito delle alleanze del potere.

In qualunque altro paese di questo mondo si direbbe con tale sistema offeso ogni sano criterio di governo parlamentare; e la maggioranza non si adatta alle reali norme costituzionali, e

non combatte più coll'arma leale del numero, si spinge inevitabilmente il Paese verso l'incognita, in quale non può che peggiorare una situazione già troppo buia e confusa.

È inutile che io vi dica che questa tattica di Depretis e questo meschinismo contegno della maggioranza ha prodotto nelle persone imparziali una pessima impressione, ed in rapporto alla situazione odierna ed in rapporto all'avvenire, perché questo contegno rende ancora più difficile la costituzione naturale di due partiti, e ciascuno dei quali si possa, secondo le circostanze, affidare le redini del Governo.

Una maggioranza veramente compatta e disciplinata non permetterebbe mai una crisi così scorretta come questa, nella quale tutto una quanto l'Opposizione furono vittime d'una indegna commedia.

È evidente che, con questo manovra, Depretis spera di mettere alla prova la pazienza dell'Opposizione, e di stancarla tanto da indurlo a rinunciare alla lotta e deporre per sempre la speranza di poter ancora eseguire quanto è ancora da eseguirsi dell'antico programma del 1876.

Ma si può essere certi che l'Opposizione non si lascerà scoraggiare da simili manovre, ma partirà, che abbia dei principi da affermare e far valere, può benissimo aspettarsi che Parlamento e Paese siano stanchi dei giochi di prestigio e della politica sterile.

Ora resta a vedersi se tutta quella maggioranza che ha appoggiato sin qui il Depretis si manterrà tutta ferma al suo posto; se, dopo aver traggiato tante sante parole, molti dei deputati che diedero con buone intenzioni al Depretis il loro appoggio, non saranno finalmente stanchi. Ma intanto il Depretis ha una fiducia in sé sterminata, e si accingerà all'opera della costituzione del nuovo Ministero anche senza essere sicuro di ciò. Egli spera molto nella possibilità di soddisfare le ambizioni più ardenti.

Però, quando anche la maggioranza accennasse a scindersi, quando anche il concetto di molti amici gli mancasse, non è ancora questa la volta che Depretis si accinga ad altri la responsabilità del Governo. Se il Ministero che egli formerà mancherà di solida base parlamentare, non farà che essere uguale in valore agli altri che lo precedettero, e vivrà quanto potrà; ma intanto la Camera rimarrà chiusa per le vacanze estive, e l'estate sarà impiegata a cancellare le impressioni più brutte di quest'ultimo anno di sessione.

In tale intormentimento, Depretis dà della buona parola agli uni ed agli altri, lusinga tutti quelli che hanno delle ambizioni, ma non nessuno principi; finge di consultare con tutti, circa i mesi per uscire dalle attuali difficoltà, e nel frattempo farà il meno che potrà, si procurerà di vivere il più a lungo che sia possibile, come fece finora, alla giornata, con mezzi, spediti e piccole abilità.

Ma intanto gli stessi giornali ministeriali non possono far a meno di riconoscere che la difficoltà presenti una molto o gravi assai, perché la Camera, a motivo principalmente di Depretis, si trova in tale stato di confusione che neppure lui, per quanto sia abile nocchiero, ci vede chiaro. Specialmente quanto alle idee, la confusione è al colmo, e non si può procurare di stabilire un po' d'ordine e di schiettezza, e riportare dei criteri politici nel caos di Montecitorio, gli interessi vitali e più urgenti del Paese non potranno avere irrimediabile successo.

Ieri ebbe finalmente luogo la votazione sul bilancio dei lavori pubblici e sul bilancio d'entrata.

Ma Depretis fu costretto a riconoscere che sarebbe stato atto istituzionale pretendere che la Camera votasse i bilanci prima che le venisse annunciato a chi era stato dato l'incarico formare il nuovo Gabinetto.

Faccendo questo annuncio, e ritenendo però nella legalità, Depretis

diede ragione all'Opposizione. Se i ministeriali grideranno ancora all'ossessione, si potrà dire di loro che sono più papi del Papa.

Intanto l'Opposizione ha impedito che si costituissero un cattivo precedente, o al di mostrata gelosa tutrice della rettitudine delle usanze ed esigenze parlamentari.

Da Roma.

La vita del Ministero — Biscezzamento del centro di Torino — Proclamazione di Depretis.

Roma, 24 giugno.
(X). — La crisi era per finire; finisse con una soluzione, ma con un rapporto con una qualsiasi incriminazione Depretis.

Non voglio dire certamente che si arti contro le leggi costituzionali facciano nuovamente il Depretis della formazione del Gabinetto; ma è certo che questa nuova trasformazione poco può giovare, anzi molto nocerà al Paese.

Prima di tutto sarà un Gabinetto senza autorità; difficili nel voto per appello nominale di mercoledì della passata settimana, il Ministero fu fuorilegge condannato, poiché se i sei voti di maggioranza valevano per l'approvazione del bilancio degli esteri, non valevano certamente a dimostrare la fiducia della Camera nel Ministero. Tolti anche solo i voti dei ministri che, in numero di sette, si recarono all'urna, il Ministero rimase in minoranza effettiva di 2 voti.

E questa condanna colpiva evidentemente il Depretis, il quale, come presidente del Consiglio, è solidamente completamente colpevole. Se il presidente del Consiglio non è responsabile della politica estera, di qual altra cosa lo si potrà mai chiamare responsabile?

Né il voto del giorno precedente (martedì) per appello nominale, su cui il Ministero rimase vincitore per 20 voti, può essere indizio di miglior fiducia.

Prima di tutto occorre notare che all'urna prese parte al voto, un numero di deputati molto maggiore di quanto abbiamo preso parte all'appello nominale; la seconda è che dopo il voto, le molte dimissioni si allontanarono dall'urna per non rispondere all'appello.

Ora, egli è evidente che se costoro avessero avuto fiducia nel Ministero si sarebbero fatti su un grido diverso di dimostrazione approvando l'ordine del giorno Salazar.

Infine, l'ordine del giorno stesso in favore di dichiarare chiaramente la fiducia nella politica estera del Ministero, si contentava di prendere atto delle dichiarazioni ministeriali, e formula acciò che si dovesse ricorrere perché non si sarebbero trovati certamente ottanta deputati nella Camera, che avrebbero o meno dichiarato di approvare pienamente l'indirizzo politico del Governo presente.

Ed anche lasciando in disparte tutte le altre considerazioni, anche prendendo per buoni i venti voti di maggioranza, quale importanza hanno questi quando si vede che non uno degli uomini di qualche valore volle dare il suo voto al Ministero?

Lo Spaventa, lo dichiarò a chi vuol sentirlo, non interviene più alla Camera, sconsigliato dal misero spettacolo della decadenza del regime parlamentare; Minghetti, Lazzarini, Manzoni, Giolitti ed altri, furono fra quelli che si alzarono in favore del Depretis; il Rudini, il Bertoli, i più autorevoli del Centro e della Destra votarono contro; della Sinistra non ne fu d'uopo parlare; oltretutto non restarono a votare per il Ministero che le turbe di coloro che non paurosi di perdere il poco merito conseguito, gli ingegneri, il frutto dei loro studi e l'industria della serie dei sollecitatori che trovano l'illuminato appoggio a autorità presso l'amministrazione Depretis.

Ciò malgrado, questo Ministero, sostenuto solo dall'«*Unione*» senza stimoli, e rinvive per vegetare nella sua vita fisica ed inerte; rinvive per continuare nei suoi meandri, nei suoi artifici, nelle sue alleanze, nelle sue continue concessioni rinvive per la finanza; rinvive per la politica coloniale senza colonne; rinvive per profondere danari senza risultato, per esporre la bandiera dell'Italia alla balla di chiunque voglia trascinarla in guerra.

Il telegramma, precedendo questa mia, vi reccherà forse i nomi dei nuovi ministri; è saggio l'ordine che io vi mandi il *Pellegrino* dei nomi che sono in prelievo; solo vi avverto che si assicura che il Paese voglia assolutamente andarsene; in voce sia si parla del Tassin, che da

qualche giorno si vede in frequenti colloqui col Depretis.

Ma anche il Tassin, col suo sì può negare, e non è un certo vigore d'ingegno, non sarà per fare il miracolo di infondere vita in questo corpo ministeriale ammalato; la magistratura che lo conosce, informi.

Non vi parlo della sedata di ieri; essa fu qualche cosa che rammenta il Rasse Impero. Vi furono, non dico discorsi, ma approvati, la rendita metà del bilancio dei lavori pubblici e tutto il bilancio dell'entrata; ogni amministrazione era impossibile; i krumiri dell'era Depretis avevano la consegna di far baccano, ed il baccano fu tanto che fu impossibile che la Camera potesse udire un solo discorso dell'on. Nervo sulle condizioni del bilancio; e nessun altro ebbe più coraggio di parlare in tali condizioni. Vorrei e potrei mandarvi i nomi degli eroi della soppressione delle discussioni, ma non lo faccio perché voi non avete nominare le persone.

Ma perdio! così ben meriterebbero di essere posti alla berlina: lo credo che se gli elettori degli onorevoli (quasi tutti mettevano i nomi)... l'avessero venduti ieri in infimo di indecenti rumoraggiori, certo avrebbero arrotondato di aver dato loro il voto. Un'altra volta, senza più, il no-mine.

Il fine di sedata vi fu in questa commedia. L'on. Erocole volle proporre che un progetto di legge sulla proroga di termine per indulto fosse discusso nella seduta d'oggi; l'accoglienza da tutti i banchi della Camera fu tale che il Ministero non osò appoggiare la mozione dell'Erocole, ormai finalizzato, coll'on. Crispi, alla dignità di capo della maggioranza; ciò che l'Erocole, fra le risate generali, dovette ritirare la sua proposta; e non ebbe tanto dispetto che, nell'aula dell'aula, apostrofò i ministri Brin e Ricotti dicendo loro: «*Ah Governo! Dopo tanti servizi resi, trattarsi così!*» Il Ministero però perdurò e farà la pace, perché Paolo Erocole non scherza e basta lui, se vuole, a far cadere nello stesso istante il Ministero Depretis! A tanto siamo giunti!

È poco probabile venga in discussione, in questo periodo di sessione, il progetto dell'allargamento delle vie di Torino, poiché tutti non può raddoppiare la Commissione di cui è presidente l'on. Erocole.

Il processo Salazar, che volge ormai al termine, riesce un trionfo per il detto ed il suo partito. Gli on. ministri, e tutti quelli che l'Italia cantano le sue lodi, ed esso dimostra tale un ingegno nell'arte di interrogare i testimoni o nel rispondere alle domande indirizzate, da recar meraviglia. È opinione universale che questo processo non sia altro che un atto di prepotenza e di persecuzione del Ministero.

Anche questo certamente non accende il prestigio della dittatura Depretis.

Scrutinio di lista.

Da parecchio tempo si è manifestata nelle varie parti della Camera una certa agitazione contro lo scrutinio di lista. Portatore principale di questa agitazione si è fatto l'on. Bonghi, il quale, a dovunque andare a quello che scriveva alcuni mesi fa la *Gazzetta del Popolo*, porta disgradita a tutto quello che tocca. Cattivo pronostico, dunque, per l'esito di questa inopportuna, e per lo meno prematuro movimento!

Verre il principio del mese, dunque, l'on. Bonghi presentò una proposta di legge per l'abolizione dello scrutinio di lista, ed il ritorno al Collegio uninominale.

Nella seduta del 16 corrente insisté perché si facesse un giorno per lo svolgimento della sua proposta. Depretis accettava che si inserisse all'ordine del giorno dopo la discussione del bilancio, e nell'intervallo che rimaneva libero fra l'una e l'altra discussione del bilancio.

L'on. Bonghi osservò allora che sarebbe stato bene rimandarlo a novembre, e domandò di svolgere la sua proposta in una seduta antimeridionale. Il Governo non avendo accettato, la Camera non approvò, e rimase inteso che si stabilirà poi, secondo l'andamento dei lavori parlamentari, il giorno in cui potrà farsi lo svolgimento della proposta del Bonghi.

Intanto l'on. Crispi, evidentemente

molto intormentito di impedire che la proposta dell'on. Bonghi faccia strada, ha presentato un altro progetto di legge secondo cui lo scrutinio di lista viene ancora allargato; l'elezione dei deputati verrebbe fatta a scrutinio di lista per provincia; vi sarebbero collegi che avrebbero fra 19 deputati, e sarebbe fatta una più larga parte alla rappresentanza delle minoranze.

Non crediamo che, nelle presenti condizioni politiche del Paese, non possano trovarsi favorevoli accoglienza nel Paese, né l'altra proposta.

È qual assurdo, e, per lo meno, poco giustificabile, che si voglia mettere una legge importante come è la legge elettorale politica, appena dopo un primo esperimento, e ciò tanto più quando questa esperimento non fu fatto in condizioni normali. Tutti sanno che la prima applicazione dello scrutinio di lista si fece quando erano ancora troppo vive le tradizioni dello scrutinio uninominale; le elezioni in ciascun collegio plurinomiale furono quasi dappertutto soltanto il risultato di una lega di antichi deputati fra loro, e di un compromesso, diremmo così, geografico, fra gli antichi collegi raggruppati, ciascuno di essi presentando ed imponendo un candidato. Man mano che le antiche tradizioni e le antiche reminiscenze scompaiono; man mano che scompaiono anche quegli uomini che, a motivo della influenza locale, sono più fedeli, lo scrutinio di lista si applicherà con maggiore sicurezza e larghezza e darà migliori frutti. La prima ed anzi obbligatoria riforma delle circoscrizioni elettorali contribuirà anche a migliorarne l'applicazione. Tornare allo scrutinio uninominale, gli è un voler tornare ai criteri piccoli, al campanilismo, ai feudi elettorali, ed al trionfo di quelle mediocrità che si fanno serve d'un uomo, d'un interesse locale, d'una chiacchiera, o d'un giornale.

Lo scrutinio di lista, quale ci fu dato dalla legge del 22 gennaio 1883, ha certamente dei difetti; ma i difetti maggiori si sono notati nelle elezioni suppletive, in cui si ha lo scrutinio uninominale contro lo scrutinio di lista, ed in cui prevalgono perciò le pressioni prefettizie. I difetti di quella legge li correggeranno certamente un giorno, ma il correggeranno quando si sarà fatto un numero sufficiente di esperimenti per potersi conoscere tutti gli errori. Coll'attuale legge elettorale del 17 dicembre 1880, la quale era basata sul suffragio ristretto e sullo scrutinio uninominale, e che ci ha dato tante mediocrità, si sono fatte tante elezioni generali. Alla nuova legge non si vorrà dunque accordare di far anche una sua prova, per esaminare dove è insufficiente e dove è difettosa?

Teoricamente, e secondo la stata presente della scienza politica, è assai preferibile e superiore di fronte alla proposta Bonghi, la proposta Crispi. Tuttavia non soppone, per suo retto funzionamento, un grado di educazione politica che il nostro Paese è lungi dall'aver raggiunto, o non si improvvisa in un giorno né in un anno. La proposta Crispi è un bello ideale, ma un ideale per il quale il tempo non è ancora maturo. Oltre che, in via pratica, bisognerebbe anteporre ad essa la riforma dello stesso scrutinio circoscrizioni amministrative.

Nel crediamo però che a questo riguardo non ci sia nulla da fare. Colla proposta Bonghi si torna indietro come i gambi; colla proposta Crispi si va troppo innanzi. Bastano come siamo, e miglioriamo invece i nostri costumi politici, la nostra educazione!

NOTIZIE ITALIANE.
ROMA. Legisti e Sirieri di a. Mancini. Il Ministero romano ha colto l'occasione della sua visita al generale Sirieri e del comm. Mancini.

L'inaugurazione per la lapide in onore del generale Sirieri avrà luogo il 20 settembre, e, in occasione del festo anniversario della liberazione di Roma.

Il Museo artistico industriale ha chiesto al Municipio che sia collocata nella sala della sua residenza, a Capo le Case, l'opera collezione degli oggetti che costituivano la mostra

premi le mani, e comprendibile di bac, le mani: «*Eccoli, infine! Oh! Ma che chi ti guardi...! Sì, sei proprio tu, si avverte creata perduta...*»

Perduta... sei bene che io vengo sempre... Ti ho mai mancato di parola? — No... mai...
Tutto ad un tratto si abbassò esultando un grido.

«*Chi cor'hai — fece ella.*»
«*Egli guardava la sua propria mani.*»

«*Ella seguì il suo sguardo e si ridiritti tutto ad un tratto, s'avvertì ella.*»

«*Del sangue! — mormorò ella.*»

«*Sì, del sangue... del sangue!*» — ripeté egli.

«*Egli si guardò per un secondo, li vidi e muti.*»

«*Oh! mi ricordo! — balbettò egli.*»
«*Quando ti vedo dimentico tutto... l'emozione di ritrovarli... poi li ho avvertiti... non mi ero ben rimesso... no! no! non lo seguo.*»

«*Si lanciò verso il camino, afferrò la candela, e si precipitò nella direzione del letto rimasto nell'ombra, giacché la luce non arrivava fin là.*»

Zaira l'aveva seguita.
La luce cadde a piano sul letto.

Tutti e due emersero un grido.
La camera era si trovavano i due amanti, senza essere molto grande, e un più grande che largo. Il letto ne occupava l'intera metà opposta di fronte alla porta d'ingresso.

Qual letto, circondato da cortine di seta color d'oro antico, ricamato a figurelle dello stesso colore, era come in-

storno-artista di Roma all'Esposizione di Torino.

Petizioni militari presentate. — Nei giorni passati, la Direzione del genio militare ha fatto alcuni esperimenti nei fortini del padiglione trasformato a 300 metri.

Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.

Gli esperimenti di confonderanno.
Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

«*Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.*»

«*Gli esperimenti di confonderanno.*»

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

«*Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.*»

«*Gli esperimenti di confonderanno.*»

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

«*Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.*»

«*Gli esperimenti di confonderanno.*»

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

«*Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.*»

«*Gli esperimenti di confonderanno.*»

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

«*Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.*»

«*Gli esperimenti di confonderanno.*»

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

«*Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.*»

«*Gli esperimenti di confonderanno.*»

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

«*Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.*»

«*Gli esperimenti di confonderanno.*»

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

«*Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.*»

«*Gli esperimenti di confonderanno.*»

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

«*Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.*»

«*Gli esperimenti di confonderanno.*»

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

«*Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.*»

«*Gli esperimenti di confonderanno.*»

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

«*Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.*»

«*Gli esperimenti di confonderanno.*»

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

«*Analizziamo il ministro Rucchi, il ministro della Pubblica Istruzione, il ministro dell'Interno, il ministro della Giustizia.*»

«*Gli esperimenti di confonderanno.*»

«*Il ministro Rucchi, un ministro di nome da Roma si ha già annunciato come al prossimo consistorio di nomineranno alcuni cardinali.*»

Appendice della Gazzetta Piemontese

ARTHUR ARNOULD

Gli Amanti di Parigi

I
ZAIRA

PARTE PRIMA.

LA CHATTE.

IV.

Zaira.

(Seguito).

Era una donna giovane, di una compostezza sottile ed elegante, piaghiavole e rotunda come un giunco, dall'andatura svelta e distinta; era un tipo notevole e di carattere ardito; di quel genere di donna che, di quel pallore slavo della bruna e della donna dei paesi caldi, di quel pallore che aveva provato, si vedeva al primo colpo d'occhio che appariva alla rassa israelitica, di cui era un modello perfetto; i suoi capelli parevano di seta, erano di un nero brillante, e riflettenti come corallo.

I grandi occhi neri, profondi e scintillanti nello stesso tempo, avevano lo sguardo

secondo il momento, secondo la sensazione di essa provata, che esprimeva una durezza un po' selvaggia, e lasciavano sfuggire un torrente di sensazioni appassionanti o un folle ardore.

La sua bocca graziosa, dalle labbra rosse e sensuali, schizzenoidi, mostrava due file di denti, stretti, regolari e di un color latticinoso, e non ad un ornamento di perla racchiusa in uno scrigno di velluto carminio.

Il naso, di carattere ebraico, era un po' lungo, fermo, arido, per così dire, con due narici mobili che si gonfiavano e palpitavano alla minima commozione. Il mento, ammirabilmente modellato, e forato, né troppo grande né troppo piccolo, avanzando un poco, esprimeva la risoluzione e rivelava quella volontà che traspariva anche dalle sue nere sopracciglia, finemente disegnate.

Le linee generali del corpo indicavano egualmente il vigore e l'abbondanza, e si potrebbe dire, la prodigalità di un sangue vivo e generoso.

Era impossibile che ella passasse inosservata.

Benché stesse là ritta e sorridente, con un vestito che non le soccorreva la forma, sotto il suo pesante mantello da inverno, e la testa incappucciata in un cappello, che, del resto, le stava a meraviglia, ella, per un aspetto distinto, aristocratico, e soprattutto colto, tanto più che nel suo viso pallido, su cui s'incastavano i diamanti neri dei suoi occhi e sorrideva il carminio delle sue labbra espressivo, appariva una specie di splendore abbagliante.

Non era una ragazza, ma una donna maritata, giunta al completo sviluppo del suo essere femminile, e poteva avere dei ventisei anni.

Tutto in lei abbandonava, con quella potenza che non è soltanto il dono della natura, ma il risultato di una volontà polmonica e spirituale.

Il suo sorriso adorabile, il suo sguardo carismatico ed il suo portamento stesso, tanto grinzoso nella semplicità, tutto rivelava la donna che era, che ha vissuto

Non era una ragazza, ma una donna maritata, giunta al completo sviluppo del suo essere femminile, e poteva avere dei ventisei anni.

Tutto in lei abbandonava, con quella potenza che non è soltanto il dono della natura, ma il risultato di una volontà polmonica e spirituale.

Il suo sorriso adorabile, il suo sguardo carismatico ed il suo portamento stesso, tanto grinzoso nella semplicità, tutto rivelava la donna che era, che ha vissuto

che è padrona di se stessa e che ha una ferma volontà.

Le pupille scure di lei interrogavano il volto del suo amante, giacché non poteva essere che amante, con sollecitudine inquisita ed appassionata e con fare indefinibile da osservatore che parava proprio come anche nella passione, anche sotto il colpo della più vive emozioni, ed era visibilmente commossa, alla osservazione il pieno possesso dello spirito.

«*Ebbene, non che non sono morta!*» — disse ella all'amante colla sua voce carezzevole, di una autorità dolce cristallina. — Ma tu mi hai messo un pannello sul pallido. Non trovandomi, sapendo che sono tanto esposta agli appuntamenti, ahimè quali cose feci che non immagini. La tua fantasia ha preso il volo!

«*Oh! mi ricordo!*» — balbettò egli. — Quando ti vedo dimentico tutto... l'emozione di ritrovarli... poi li ho avvertiti... non mi ero ben rimesso... no! no! non lo seguo.

«*Si lanciò verso il camino, afferrò la candela, e si precipitò nella direzione del letto rimasto nell'ombra, giacché la luce non arrivava fin là.*»

